



Tritonia Vindpark AB
Ombud: Therese Strömshed, Madeleine Edqvist och
Petter Westergren
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
therese.stromshed@msa.se
madeleine.edqvist@msa.se
petter.westergren@msa.se

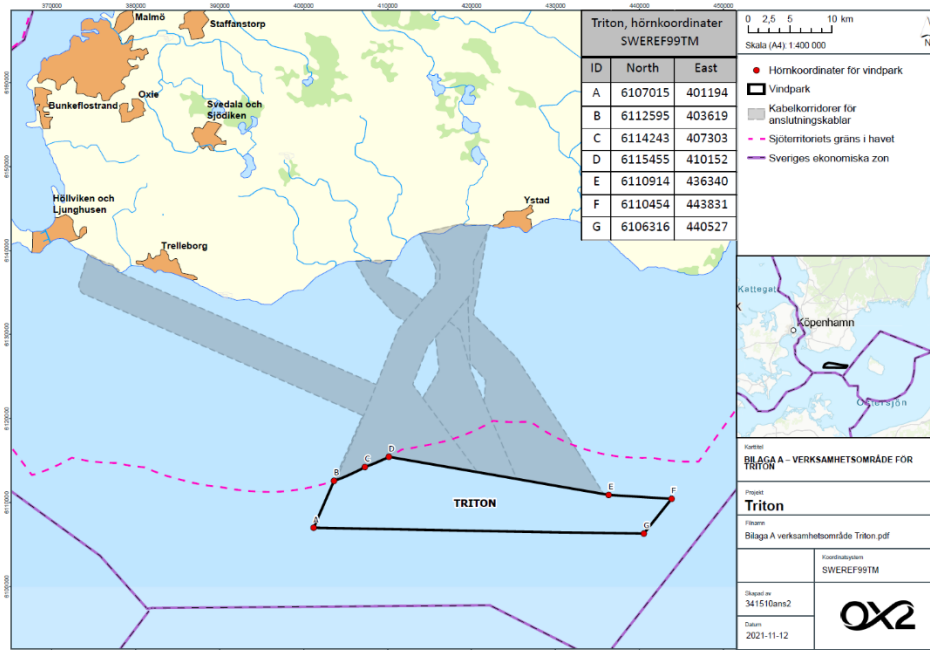
Ansökan om tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken för vindpark Triton med tillhörande verksamhet i sydvästra Östersjön

Beslut

Länsstyrelsen Skåne meddelar med stöd av 7 kap. 28 b § miljöbalken Tritonia Vindpark AB, org.nr. 559347–9404, tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken för påverkan på de intressen som Natura 2000-området Sydvästs-skånes utsjövatten (SE0430187) är inrättat till skydd för. Tillståndet omfattar uppförande, drift och avveckling av en vindkraftpark i Sveriges ekonomiska zon med tillhörande kablar och anläggningar inom det område som framgår av nedanstående koordinater och karta.

Vindpark Triton avgränsas av följande punkter, med koordinater enligt referenssystem SWEREF 99 TM.

Punkt	Nordlig koordinat (N)	Östlig koordinat (E)
A	6107015	401194
B	6112595	403619
C	6114243	407303
D	6115455	410152
E	6110914	436340
F	6110454	443831
G	6106316	440527



Länsstyrelsen Skåne godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

Villkor

För tillståndet gäller följande villkor.

Allmänt

1. Om inte annat följer av övriga villkor så ska verksamheten utformas och bedrivs i huvudsak i enlighet med vad sökanden har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.

Skyddsåtgärder vid pålning

2. Inför pålningsarbeten ska akustiska metoder som motar bort marina däggdjur, med tekniker anpassade för marina däggdjur, användas i erforderlig omfattning. Samråd med tillsynsmyndigheten ska ske minst sex månader innan pålningsarbeten påbörjas för val av metod, omfattning och varaktighet. Metodvalet ska godkännas av tillsynsmyndigheten.
3. Pålning ska inledas med mjuk uppstart (soft-start), varefter styrkan i hammarslagen successivt trappas upp till full styrka (ramp-up). Perioden för mjuk uppstart och ramp-up ska, tillsammans med övriga skyddsåtgärder, vara tillräcklig för att skydda marina däggdjur mot undervattensljud från pålningen som överskrider tröskelvärdena för permanent hörselnedsättning (PTS) respektive temporär hörselnedsättning (TTS) för tumlare.

Den genomsnittliga slagfrekvensen får inte överskrida 15 pulser/min under ramp up-perioden eller 30 pulser/min under pålningsarbetet.

Varaktigheten av perioden med mjuk uppstart och ramp-up ska fastställas i en arbetsplan för pålningsarbeten som ges in till tillsynsmyndigheten minst sex månader innan pålningsarbeten påbörjas. Varaktigheten av ramp up-perioden får inte vara kortare än 30 minuter.

4. Vid pålning ska ljuddämpande utrustning med en prestanda som minst motsvarar dubbel bubbelgardin (Double Big Bubble Curtain, DBBC) och Hydro Sound Damper (HSD) användas.
5. Undervattensljud från pålningsarbeten får inte överstiga värdet enkel puls SEL_{ss}, VHF ≤ 120 dB tumlare re 1 μPa²s och enkel puls SEL 144 dB söl viktat re 1 μPa²s på ett avstånd om 750 meter från ljudkällan.

Inför pålningsarbetenas uppstart ska verksamhetsutövaren säkerställa att tumlare inte riskerar att förekomma inom en radie av 750 meter från ljudkällan som ger upphov till ljudnivåer över de nivåer som anges ovan.

6. Undervattensljud från pålningsarbeten får inte överstiga värdet enkel puls SPL_{RMS}-fast, VHF 100 dB tumlare re 1 μPa på ett avstånd om 6,7 kilometer från ljudkällan.
7. Verksamhetens alstrande av undervattensbuller under anläggningsfasen ska realtidsövervakas och dokumenteras.

Om villkor (5) och (6) överskrids ska åtgärder vidtas för att minska ljudet från pålningen, så långt det är möjligt med hänsyn till säkerheten. Därefter ska överskridandet anmälas till tillsynsmyndigheten och åtgärder vidtas för att värdena ska innehållas. Om värdena överskrids vid efterföljande pålning eller vid två av fem efterföljande pålningar, ska pålningsarbetet stoppas och en plan upprättas för att undvika fortsatta överskridanden. Planen ska lämnas in till tillsynsmyndigheten för godkännande innan pålningsarbete får fortsätta.

8. Pålning av enskilda monopiles får i tid inte överstiga sex timmar, definierad som tiden från det första till det sista slaget under ett kontinuerligt pålningsförlopp. Om något tekniskt fel eller annan händelse uppstår som leder till ett uppehåll i pålningen, ska

denna förlorade tid utan pålning inte inkluderas i den totala pålningstiden.

9. Inga pålningsarbeten får utföras under perioden 1 november t.o.m. 30 april till skydd för tumlare (Östersjöpopulationen).

Skyddsåtgärder torsk

10. Kraftigt grumlande installationsarbeten vid anläggande av fundament och nedläggning av kabel under havsbotten får inte ske under perioden 1 juni t.o.m. 31 augusti till skydd för torsklek, om inte skyddsåtgärder såsom bubbelgardiner eller motsvarande kan användas.

Undersökningar

11. Utrustning för undersökningar med metoderna sidoavsökande sonar och multistråleekolod ska operera med en ljudfrekvens överstigande 200 kHz.
12. Geofysiska undersökningar inför anläggande av vindkraftparken samt det interna kabelnätet får inte utföras under perioden 1 november t.o.m. 30 april vid undersökningar där utrustningen opererar med en frekvens under 180 kHz. Mjuk uppstart (soft-start) ska tillämpas i minst 30 minuter innan sådan utrustning används för undersökningar. Om det går längre tid än 20 minuter mellan kartläggningslinjer, eller om undersökningarna avbryts under en längre tid än 10 minuter, ska en ny sekvens av mjuk uppstart genomföras.
13. Under uppstart av undersökningsarbeten med utrustning som opererar med en frekvens understigande 180 kHz ska även passiv akustisk övervakning nyttjas och det ska finnas observatörer på fartyget som spanar efter marina däggdjur i närheten av fartyget.

Kumulativa effekter

14. Vid planering av anläggnings- och avvecklingsfaserna ska kumulativa effekter från andra kända verksamheter och åtgärder inom samma havsområde beaktas, exempelvis genom att i skälig utsträckning undvika att pålningsarbeten utförs samtidigt eller i serie med andra planerade kraftigt ljudalstrande verksamheter såsom exempelvis militärövningar eller annan pålning.

Oexploderad ammunition

15. Verksamhetsutövaren ska tillsammans med tillsynsmyndigheten ta fram lämpliga skyddsåtgärder för att reducera påverkan på fisk



och marina däggdjur inom Natura 2000-området vid röjning av minor eller annan icke-exploderad ammunition.

Kontrollprogram

16. Kontrollprogram för verksamheten ska finnas för anläggnings-, drift- och avvecklingsfasen och ska upprättas i samråd med tillsynsmyndigheten och Havs- och vattenmyndigheten. Av kontrollprogrammet ska framgå hur tillsyn, besiktning och kontroll ska ske, med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod. Förslag till kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast tre månader innan respektive fas för anläggning, drift och avveckling inleds. Kontrollprogrammet kan samordnas med övriga kontrollprogram för verksamheten, däribland det kontrollprogram som tas fram för verksamheten i enlighet med tillstånd enligt lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon och lagen (1966:314) om kontinentalsockeln.

Delegation

Länsstyrelsen Skåne överlåter till tillsynsmyndigheten att vid behov besluta om ytterligare villkor avseende:

D1. Kontroll av verkningarna från verksamheten med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod.

D2. Buller och grumling i samband med avveckling av verksamheten.

Beslut om kungörelsedelgivning

Länsstyrelsen Skåne beslutar att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelsedelgivning.

Beskrivning av ärendet

Tritonia Vindpark AB, nedan "bolaget", har inför ansökan genomfört samråd enligt 6 kap. miljöbalken, nedan "MB".

Ansökan med miljökonsekvensbeskrivning, inkom den 29 december 2021 till Länsstyrelsen Skåne, nedan "länsstyrelsen", varefter ansökan och miljökonsekvensbeskrivning har remitterats till 21 utvalda remissmyndigheter, kommuner och intresseorganisationer med förfrågan om eventuellt behov av komplettering av ansökan eller dess underlag. Ansökningshandlingarna har också remitterats internt hos berörda enheter på länsstyrelsen.



Utifrån inkomna externa och interna remissvar har länsstyrelsen den 9 maj 2022 förelagt bolaget att komplettera ansökningshandlingarna samt att i övrigt bemöta synpunkterna i inkomna remissvar.

Bolaget har lämnat in kompletteringar och länsstyrelsen har den 6 april 2023 kungjort ansökan och miljökonsekvensbeskrivning i Skånska Dagbladet, Sydsvenskan, Ystad Allehanda och i Trelleborgs Allehanda samt på länsstyrelsens webbplats. Handlingarna har även skickats för yttranderemiss till 29 utvalda remissmyndigheter, kommuner och intresseorganisationer.

Inkomna yttranden har löpande skickats till bolaget och bolaget har givits slutligt tillfälle att bemöta inkomna yttranden.

Ansökan

Ansökan avser tillstånd enligt 7 kap. 28 a § MB för uppförande, drift och avveckling av Vindpark Triton i Sveriges ekonomiska zon.

Yrkanden

Tritonia Vindpark AB yrkar att länsstyrelsen, med avseende på Natura 2000-området Sydvästskaanes utsjövatten, meddelar tillstånd enligt 7 kap. 28 a § MB till uppförande, drift och avveckling av en havsbaserad vindkraftpark med tillhörande kablar och anläggningar inom det område som framgår av till ansökan bifogad karta, allt i enlighet med vad som anges i tillståndsansökan jämte bilagor.

Bolaget yrkar vidare att länsstyrelsen

- (a) meddelar de villkor som föreslås nedan, samt
- (b) godkänner den till ansökan fogade miljökonsekvensbeskrivningen och slutför den specifika miljöbedömningen.

Förslag till villkor

Bolaget föreslår efter slutlig justering följande villkor för verksamheten.

Allmänt

1. Om inte annat följer av övriga villkor så ska verksamheten utformas och bedrivs i huvudsak i enlighet med vad sökanden har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.

Pålning

2. Inför pålningsarbeten ska akustiska metoder som motar bort marina däggdjur, med tekniker anpassade för marina däggdjur, användas i erforderlig omfattning. Samråd med tillsynsmyndigheten ska ske minst sex (6) månader innan pålningsarbeten påbörjas för val av metod, omfattning och varaktighet. Metodvalet ska godkännas av tillsynsmyndigheten.
3. Pålning ska inledas med mjuk uppstart (soft-start), varefter styrkan i hammarslagen successivt trappas upp till full styrka (ramp-up). Perioden för mjuk uppstart och ramp-up ska, tillsammans med övriga skyddsåtgärder, vara tillräcklig för att skydda marina däggdjur mot undervattensljud från pålningen som överskrider tröskelvärdena för permanent hörselnedsättning (PTS) respektive temporär hörselnedsättning (TTS) för tumlare. Den genomsnittliga slagfrekvensen får inte överskrida 15 pulser/min under ramp up-perioden eller 30 pulser/min under pålningsarbetet.

Varaktigheten av perioden med mjuk uppstart och ramp-up ska fastställas i en arbetsplan för pålningsarbeten som ges in till tillsynsmyndigheten minst sex (6) månader innan pålningsarbeten påbörjas. Varaktigheten av ramp up-perioden får inte vara kortare än 30 minuter.

4. Vid pålning ska ljuddämpande utrustning med en prestanda som minst motsvarar dubbel bubbelgardin (Double Big Bubble Curtain, DBBC) och Hydro Sound Damper (HSD) användas.
5. Undervattensljud från pålningsarbeten får inte överstiga värdet enkel puls SEL_{ss,VHF} ≤ 120 dB tumlare re 1 μPa²s och enkel puls SEL 144 dB säl viktat re 1 μPa²s på ett avstånd om 750 meter från ljudkällan.

Inför pålningsarbetenas uppstart ska verksamhetsutövaren säkerställa att tumlare inte riskerar att förekomma inom en radie av 750 meter från ljudkällan som ger upphov till ljudnivåer över de nivåer som anges ovan.

6. Undervattensljud från pålningsarbeten får inte överstiga värdet enkel puls SPL_{RMS}-fast, VHF 100 dB tumlare re 1 μPa på ett avstånd om 6,7 kilometer från ljudkällan.
7. Verksamhetens alstrande av undervattensbuller under anläggningsfasen ska realtidsövervakas och dokumenteras.

Om ovanstående värden i villkor (5) och (6) överskrids ska åtgärder vidtas för att minska ljudet från pålningen, så långt det är möjligt med hänsyn till säkerheten. Därefter ska överskridandet anmälas till tillsynsmyndigheten och åtgärder vidtas för att värdena ska innehållas. Om värdena överskrids vid efterföljande pålning eller vid två av fem efterföljande pålningar, ska pålningsarbetet stoppas och en plan upprättas för att undvika fortsatta överskridanden. Planen ska lämnas in till tillsynsmyndigheten för godkännande innan pålningsarbete får fortsätta.

8. Pålning av enskilda monopiles får i tid inte överstiga sex timmar, definierad som tiden från det första till det sista slaget under ett kontinuerligt pålningsförlopp. Om något tekniskt fel eller annan händelse uppstår som leder till ett uppehåll i pålningen, ska denna förlorade tid utan pålning inte inkluderas i den totala pålningstiden.
9. Inga pålningsarbeten får utföras under perioden 1 november t.o.m. 30 april till skydd för tumlare (Östersjöpopulationen).

Skyddsåtgärder torsk

10. Kraftigt grumlande installationsarbeten vid anläggande av fundament och nedläggning av kabel under havsbotten får inte ske under perioden 1 juni t.o.m. 31 augusti till skydd för torsklek, om inte skyddsåtgärder såsom bubbelgardiner eller motsvarande kan användas.

Undersökningar

11. Utrustning för undersökningar med metoderna sidoavsökande sonar och multistråleekolod ska operera med en ljudfrekvens överstigande 200 kHz.
12. Geofysiska undersökningar inför anläggande av vindparken samt det interna kabelnätet får inte utföras under perioden 1 november t.o.m. 30 april vid undersökningar där utrustningen opererar med en frekvens under 180 kHz. Mjuk uppstart (soft-start) ska tillämpas i minst 30 minuter innan sådan utrustning används för undersökningar. Om det går längre tid än 20 minuter mellan kartläggningslinjer, eller om undersökningarna avbryts under en längre tid än 10 minuter, ska en ny sekvens av mjuk uppstart genomföras.



13. Under uppstart av undersökningsarbeten med utrustning som opererar med en frekvens understigande 180 kHz ska även passiv akustisk övervakning nyttjas och det ska finnas observatörer på fartyget som spanar efter marina däggdjur i närheten av fartyget.

Kumulativa effekter

14. Vid planering av anläggnings- och avvecklingsfaserna ska kumulativa effekter från andra kända verksamheter och åtgärder inom samma havsområde beaktas, exempelvis genom att i skäligen utsträckning undvika att pålningsarbeten utförs samtidigt eller i serie med andra planerade kraftigt ljudalstrande verksamheter (såsom militärövningar eller annan pålning) som kan medföra en kumulativ och för miljön skadlig ljudpåverkan i samma havsområde.

Kontrollprogram

15. Kontrollprogram för verksamheten ska finnas för anläggnings-, drift- och avvecklingsfaserna och ska upprättas i samråd med Länsstyrelsen Skåne och Havs- och vattenmyndigheten. Av kontrollprogrammet ska framgå hur tillsyn, besiktning och kontroll ska ske, med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod. Förslag till kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast tre månader innan respektive fas för anläggning, drift och avveckling inleds. Kontrollprogrammet kan samordnas med övriga kontrollprogram för verksamheten, däribland det kontrollprogram som tas fram för verksamheten i enlighet med tillstånd enligt lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon och lagen (1966:314) om kontinentalsockeln.

Den ansökta verksamheten

Av bolagets beskrivning av verksamheten framgår bl.a. följande.

Allmänt

Denna ansökan avser tillstånd enligt 7 kap. 28 a § MB för verksamhetens potentiella påverkan på utpekade livsmiljöer och arter i Natura 2000-området Sydvästskånes utsjövatten.

Ansökan omfattar anläggande, drift och avveckling av vindpark Triton avseende vindkraftverken, transformatorstationer och plattformar, mätmaster samt kablar mellan vindkraftverken inom vindkraftparken. Vindkraftparken kommer som mest att omfatta 129 vindkraftverk med en totalhöjd om 370 meter och beräknas generera omkring 7,5 TWh



förnyelsebar el årligen, vilket motsvarar elanvändningen av 1,5 miljoner hushåll.

I ansökan har verksamhetsområdet för vindkraftparken en utbredning som framgår av kartan på s. 2 ovan.

Lokalisering

Vindpark Triton är planerad i Sveriges ekonomiska zon i sydvästra Östersjön och ligger cirka 30 kilometer söder om Ystad med närmsta bebyggelse på skånska sydkusten cirka 22 kilometer från vindkraftparken. Det planerade verksamhetsområdet är cirka 250 km² stort med en havsbotten som utgörs av mjuka ytsubstrat som postglacial lera, lergyttja och gyttjelera och ett vattendjup som varierar mellan 43-47 meter.

Verksamhetsområdet angränsar i väst mot Natura 2000-området Sydvästskånes utsjövatten som är utpekade enligt art- och habitatdirektivet. Andra Natura 2000-områden som ligger i närheten men som inte bedöms påverkas är Falsterbo-Foteviken som ligger nordväst på cirka 38 kilometers avstånd från Triton och Adler Grund och Rønne Banke (danskt Natura 2000-område) på cirka 24 kilometers avstånd från Triton.

I närheten av verksamhetsområdet finns utpekade riksintressen för farled, flygplats, yrkesfiske och energiutvinning. Verksamhetsområdet överlappar delvis med riksintresse för flygplats och farled. Söder om verksamhetsområdet finns även militära övningsområden för NATO.

Teknisk beskrivning

Den totala effekten för vindkraftparken uppskattas till mellan 1700-1900 MW. Vindkraftverken förväntas ha en livslängd om 40-45 år och avses placeras med ett minsta avstånd mellan sig om fem rotordiameter.

Utifrån geologiska förhållanden på platsen och den teknik som är tillgänglig idag är det tre olika typer av bottenfasta fundament som är aktuella för vindpark Triton; gravitationsfundament, monopilefundament och fackverksfundament med pålar eller sugkassuner. Den snabba teknikutvecklingen gör det även möjligt att andra typer av fundament, eller hybrider av de nämnda fundamentstyperna, kan bli aktuella.

Pålning av monopile sker genom att en hammare slår ner fundamenten i havsbotten. Styrka och slagfrekvens anpassas efter rådande förhållanden.



I parkområdet finns förekomst av kalksten, vilket kan komma att kräva borrhning.

Fackverksfundament förankras i botten genom pålning och borrhning på liknande sätt som monopilefundament, men kan även förankras med sugkassuner. Anläggning av sugkassuner kräver ingen pålning eller borrhning, men är beroende av viss sedimentbeskaffenhet och kräver viss avplaning av bottenytan.

Gravitationsfundament står på havsbotten och håller vindkraftverket upprätt genom sin storlek och tyngd. Fundamentet utgörs vanligen av betongkassun eller stålbehållare som fylls med någon form av ballast. Fundamentstypen förutsätter en jämn botten och inför installation behöver bottenytan förberedas vilket inkluderar bland annat muddring eller borttagning av stenblock och att ett bärlager av stenkross därefter anläggs. I samband med bottenprepareringen uppkommer sedimentspridning.

För att förhindra att lokala strömmar spolat bort sediment som riskerar fundamentens stabilitet genom att orsaka erosionshål, anläggs vanligen erosionsskydd. Erosionsskyddet anpassas efter fundamentstyp och förhållandena på platsen.

Kabelnedläggning sker genom spolning eller plöjning. Vid särskilt krävande bottenförhållanden eller vid korsning av annan infrastruktur så som kablar och rörledningar kan ett mekaniskt skydd läggas ovanpå kablarna t.ex. betongmadrasser, stenar eller liknande.

Undersökningar

Geofysiska och geotekniska anläggningsundersökningar behöver genomföras inför anläggningsskedet för att komplettera redan genomförda undersökningar t.ex. med högre upplösning eller på specifika platser inom parkområdet eller kabelkorridorerna samt för att identifiera möjliga UXO (oexploderad ammunition). Aktuella undersökningsmetoder är följande, även om andra metoder kan komma att användas:

- Geofysiska undersökningar, inklusive batymetri och seismiska undersökningar
- Geotekniska undersökningar i form av provborrning, spetstryckssondering (CPT) och vibrocorer
- Magnetometri



- Bottenhugg, filmning
- Inspektion med ROV (remotely operated vehicle) eller motsvarande

Ur bolagets miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Av MKB:n framgår bland annat följande.

Planerade vindpark Triton angränsar i väst till Natura 2000-området Sydvästskånes utsjövatten som är utpekad enligt art- och habitatdirektivet (direktiv 92/43/EEG) till skydd för naturtyperna sandbankar (1110) och rev (1170) samt för arterna tumlare (1351), knubbsäl (1365) och gråsäl (1364). Utpekade naturtyper finns huvudsakligen inom områdets västra och grundare delar där blåmusselbankar och vegetationsklädda bottnar ger goda förutsättningar för födosökande fisk och övervintrande och rastande andfåglar.

Planerad vindkraftpark avses anläggas helt utanför Natura 2000-området och ingen bottenyta tas i anspråk inom det skyddade området.

Påverkan på Natura 2000-området kan uppstå under verksamhetens anläggnings-, drifts- och avvecklingsfas. Påverkan bedöms främst uppstå under anläggningsfasen vid installation av fundament och nedläggning av kablar och är framför allt kopplad till sedimentspridning och sedimentation samt till undervattensbuller vid installation av fundament och i samband med geofysiska undersökningar av havsbotten. De skyddsåtgärder som kommer att vidtas minskar verksamhetens påverkan avseende undervattensbuller under anläggningsfasen vid seismiska undersökningar och vid pålning under installation av fundament. Till skydd för marina däggdjur och fisk ska mjuk uppstart (soft-start) tillämpas innan seismisk utrustning används. Även passiv akustisk övervakning ska nyttjas vid uppstart av undersökningar och det ska finnas observatörer på fartygen som spanar efter marina däggdjur. Inför och vid pålning kommer ett antal skyddsåtgärder att vidtas för att minska effekter och konsekvenser. Bland annat kommer akustiska metoder som motar bort marina däggdjur och är anpassade för dessa att användas, utrustning ska mjukstartas och ljuddämpande utrustning ska användas. Även påverkan på fisk minskar vid användandet av bland annat mjuk uppstart och ljuddämpande tekniker.

Påverkan naturtyper och typiska arter

I samband med anläggning av fundament, mätmaster och kablar uppkommer sedimentspridning med tillfälligt förhöjda halter av suspenderat sediment och en efterföljande sedimentation. En begränsad



sedimentspridning förväntas ske in i Natura 2000-området i anslutning till vindkraftparken med en varaktighet av några timmar och därefter uppkommer en begränsad sedimentation. Den utpekade naturtypen sandbankar är belägen i Natura 2000-områdets västra och centrala delar och berörs inte av vare sig suspenderat sediment eller ökad sedimentation. Naturtypen rev förekommer främst i Natura 2000-områdets västra del samt i mindre omfattning i områdets centrala delar. Ingen fysisk påverkan sker på naturtypen och inga förhöjda halter av suspenderat sediment eller sedimentation bedöms ske på de platser inom Natura 2000-området där naturtypen förekommer.

Fiskar som rör sig mellan Natura 2000-områdets naturtyper och de djupa mjukbottarna som plattfiskar, torsk, ål och sillfiskar kan komma att exponeras för förhöjda halter av suspenderat sediment under anläggningsfasen. Halterna som det kan vara fråga om uppstår dock även naturligt i havet vid kraftigare vind- och vågverkan. Bedömningen är därför att lokal påverkan från anläggningsarbete utgör en obetydlig påverkan i nivå med den naturliga variationen och konsekvensen bedöms som försumbar. Det suspenderade sedimentet når inte heller den skyddsvärda naturtypen rev och påverkan på fiskbestånd inom naturtypen rev bedöms därmed som obetydlig med försumbar konsekvens. Detsamma gäller undervattensbullers påverkan på fiskbestånd inom naturtypen. För att minimera påverkan på fiskar som ål och torsk som rör sig mellan verksamhetsområdets djupa mjukbottnar och Natura 2000-området kommer ljuddämpande skyddsåtgärder motsvarande dubbel bubbelgardin (DBBC) och Hydro Sound Damper (HSD) att användas. Lekområde för sill finns endast längs Sydvästskånes utsjövattens sydöstra kant och i de västra delarna av området som är belägna långt från vindkraftparken.

Under driftsfasen bedöms påverkan på naturtypen rev som obetydlig och utbredningen av rev eller dessas funktion och struktur bedöms inte påverkas negativt under driftsfasen. Vindkraftparkens fundament och erosionsskydd kommer utgöra ny hårbotten i en i övrigt mjukbottendominerad miljö. Under driftsfasen kan fundament och erosionsskydd även erbjuda nya substrat för främmande hårbottenarter. Förutsättningarna för att främmande arter ska etablera sig i området finns dock redan idag inom Natura 2000-området. Risken bedöms därför som liten att vindkraftparken bidrar till spridning av främmande arter till Natura 2000-området.

Påverkan i avvecklingsfasen består av sedimentspridning och undervattensbuller vid borttagande av fundament och kablar. Påverkansfaktorerna under avvecklingsfasen bedöms vara desamma som under anläggningsfasen, fast i mindre omfattning.



Utöver alfågel, svärta, sjöorre och ejder som även är typiska arter för naturtypen rev, utgör storlom och smålom typiska arter för naturtypen sandbankar. Vindkraftparkens område med djupa mjukbottnar saknar förutsättningar för dessa fåglars födosök som i stället finns vid de rev och sandbankar som återfinns inom Natura 2000-områdets västra delar. Den samlade bedömningen för samtliga faser är därför att påverkan är obetydlig med försumbara konsekvenser för dessa fågelarter.

Påverkan utpekade arter

Parkområdet för Triton ligger i ett övergångsområde där tumlare från Bälthavspopulationen förekommer under hela året och där även tumlare från den akut hotade Östersjöpopulationen kan förekomma under perioden november t.o.m. april. Gråsäl och knobbsäl förväntas förekomma i projektområdet men ingen av arterna verkar använda området som särskilt födosöksområde.

Tumlare påverkas framför allt under anläggningsfasen vid pålning av fundament som kan ge en temporär och reversibel beteendepåverkan för ett fåtal individer. Den samlade bedömningen är att påverkan på tumlare av Östersjöpopulationen respektive Bälthavspopulationen under vindkraftparkens samtliga faser är obetydliga till små med försumbara konsekvenser. Detta under förutsättning att mjuk uppstart av utrustning, användning av ljuddämpande utrustning (DBBC och HSD) eller motsvarande utrustning sker. Bedömningen är densamma för de utpekade arterna gråsäl och knobbsäl. Sälar anses generellt vara mer tåliga för undervattensljud än tumlare.

Verksamheten bedöms inte innebära någon betydande påverkan på Natura 2000-områdets utpekade arter och den bedöms inte heller påverka möjligheterna att uppnå eller bibehålla gynnsam bevarandestatus för tumlare av Östersjöpopulationen respektive Bälthavspopulationen samt för knobbsäl och gråsäl inom eller utanför Natura 2000-området.

Kumulativa effekter

I området och i närheten av vindkraftparken och Sydvästskånes utsjövatten, finns ett flertal vindkraftsprojekt som är i drift, tillståndsgivna eller under utveckling. De vindkraftparker i drift som är belägna närmast Sydvästskånes utsjövatten är danska Kriegers flak som delvis direkt angränsar till Sydvästskånes utsjövatten samt Baltic 2 som är belägen 17 kilometer sydväst om vindpark Triton. Vidare finns tre tillståndsgivna parker i närområdet; Kriegers Flak II, Baltic Eagle och Arkadis Ost, varav en liten del av Kriegers flak II är belägen inom Natura 2000-området. Infrastrukturprojekten Baltic Pipe är i full drift



och Hansa PowerBridge med planerad byggstart 2024 berör delvis också Sydvästskånes utsjövatten. I området planeras vindkraftparken Sydkustens vind som, förutsatt att den får tillstånd och kan börja byggas enligt tidplan, kan medföra kumulativa effekter. Sydkustens vind angränsar dock inte direkt till Natura 2000-området och kommer troligen inte att påverka de skyddade naturtyperna.

Kumulativa effekter i fråga om undervattensbuller kan uppkomma under anläggningsfasen främst om anläggningsarbeten som ger upphov till impulsiva ljud pågår samtidigt i en närliggande vindkraftpark. Påverkan skulle framför allt ske på tumlare och fisk genom att påverkansområdet blir större. Bedömningen är att sannolikheten för detta är liten då antalet vindkraftverk som skulle vara tillräckligt nära för en möjlig kumulativ påverkan är högst begränsat och att de vindkraftparker som eventuellt kommer att byggas i området sannolikt inte kommer att anläggas samtidigt.

Under driftsfas är det undervattensbuller som kan uppkomma betydligt lägre än befintligt undervattensbuller från angränsande farleder. Magnetiska fält från sjökablar i anslutning till vindkraftparken har en begränsad påverkan på fisk. Kumulativ påverkan av magnetiska fält för de typiska fiskarterna bedöms därför som obetydlig med försumbar konsekvens.

För typiska fågelarter inom Natura 2000-området bedöms vindpark Triton i driftsfas inte bidra till kumulativa effekter. Inga andra vindkraftparker ligger i den naturliga flygrutten för de fågelarterna och kumulativa effekter av barriäreffekter eller kollisioner bedöms som försumbara. Även kumulativa effekter av undanträngning bedöms bli försumbara.

Samlad bedömning

Sammantaget bedöms inte verksamheten innebära någon betydande påverkan på Natura 2000-områdets utpekade arter (tumlare, gråsäl och knobbsäl), utpekade naturtyper (sandbankar och rev) och dess typiska arter av bottenflora och bottenfauna, fisk och fågel. Den samlade bedömningen är således att planerad verksamhet inte har någon negativ konsekvens för Natura 2000-området Sydvästskånes utsjövatten. Verksamheten skadar inte områdets skyddade livsmiljöer eller medför att dess skyddade arter utsätts för en störning som försvårar bevarandet av arterna i området. Verksamheten påverkar inte möjligheterna att uppnå eller bibehålla gynnsam bevarandestatus, varken för utpekade naturtyper eller för utpekade arter.



Inkomna remissvar och yttranden

Nedan följer en redogörelse av inkomna remissvar och yttranden i sammanfattning.

Statliga myndigheter

Havs- och vattenmyndigheten (HaV)

HaV tillstyrker ansökan och framför att MKB och de bilagor som bifogats ansökan på ett bra sätt beskriver verksamhetens potentiella påverkan på Natura 2000-området.

Naturtyperna sublittorala sandbankar och rev samt typiska arter

Ingen fysisk påverkan kommer ske på de utpekade naturtyperna sublittorala sandbankar och rev inom Natura 2000-området, eftersom vindkraftparken och dess kabeldragningar i sin helhet ligger utanför det skyddade området och att utpekade naturtyper inom Natura 2000-området ligger längre västerut. HaV:s bedömning är därför att påverkan på utpekade naturtyper inte är av betydande karaktär. Av MKB:n framgår att torsk är en av de typiska arterna för habitatet sandbankar och rev samt att påverkan på naturtyper och typiska fiskarter av sedimentspridning är försumbar. Av hänsyn till att det med hög sannolikhet förekommer torsklek inom vindparkområdet och även inom Natura 2000-området anser HaV att det finns behov av långtgående skyddsåtgärder med tanke på statusen för både det västra och östra torskbeståndet, som kan finnas i området. Rekryteringen för båda bestånden av torsk har de senaste åren minskat trots ett minskat fisketryck.

Myndigheten noterar att villkor innehållande tidsrestriktioner för arbeten som kan medföra störning under lekperioden för torsk har föreslagits av bolaget. Detta villkor bedöms av myndigheten som lämpligt.

Tumlare

HaV anser att de av bolaget föreslagna villkoren gällande undervattensbuller som justerats sedan ansökan lämnades in, kan godtas. Så som villkoren utformats beaktas både Östersjöpopulationen av tumlare, genom en tidsrestriktion, samt Bälthavspopulationen, genom mjuk uppstart, dämpning med mera.

Överskridande av nivån för beteendepåverkan inom del av Natura 2000-området medges i villkor. I beaktande av att området inte utgör något kärnområde för någon tumlarpopulation eller kalvningsområde för Bälthavspopulationen och i beaktande av övriga skyddsåtgärder (mjuk



uppstart, ljuddämpande utrustning) så bedömer HaV att den påverkan är acceptabel.

HaV anser sammanfattningsvis att de villkor som bolaget har föreslagit rörande skyddsåtgärder kring undervattensbuller, fisklek, undersökningar med sonar och kontrollprogram, med tillägg av nedanstående villkor om kumulativa effekter, är tillräckliga för att tillstånd enligt 7 kap. 28 a § MB ska kunna lämnas.

Vid genomförandet av undersökningar samt under anläggnings- och avvecklingsfaserna ska kumulativa effekter beaktas avseende undervattensbuller. Undersökningar med utrustning som avger ljud med frekvenser understigande 180 kHz eller pålning får inte ske samtidigt som annan motsvarande bulleralstrande verksamhet inom eller utanför men med potentiell påverkan på Natura 2000-området.

Jordbruksverket

Jordbruksverket anser att ansökan bör avstyrkas och att den föreslagna etableringen riskerar att medföra signifikant negativ påverkan på sårbara torskbestånds möjlighet till föryngring och återetablering då den föreslagna vindkraftparken ligger inom områden som har utpekats som högst sannolika för torsklek. Jordbruksverket anser att försiktighetsprincipen bör tillämpas vid tillståndsgivning av verksamheter som kan medföra negativ påverkan på arters möjlighet till föryngring och att risken för att torsken utestängs från lekområden under lekperioden inte beaktats tillräckligt inom MKB:n.

I angränsande Natura 2000-område ska torsk förekomma i livskraftiga populationer och av bevarandeplanen framgår att det är viktigt att djurarter, inklusive fisk under lek inte störs av ljud som skapas av människan och inte skräms bort eller stressas av undervattensbuller.

Jordbruksverket delar inte bolagets syn att det inte skulle vara motiverat med tidsrestriktioner till skydd för torsk i området. I det fall att tillstånd beviljas anser Jordbruksverket att villkor bör förskrivas om att etablering- och avveckling av parken begränsas i tid så att ingen negativ påverkan uppstår under torskens hela lekperiod.

Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU)

SLU framför att Arkonabassängen är ett viktigt lekområde för både det västra och östra torskbeståndet, där toppen av lekperioden för det västra beståndet sker tidigare medan lekperioden för det östra beståndet kan vara mer utdragen. Eftersom båda bestånden har svag beståndsstatus



som kräver särskild hänsyn anser SLU att en tidsrestriktion för hänsyn till torsk behöver omfatta tidsperioden 1 mars till 31 augusti.

SLU vill betona vikten av att ett tillräckligt kontrollprogram inrättas för att följa upp eventuella effekter av vindparken, på naturmiljöer och mobila arter, om tillstånd skulle medges.

Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI)

SMHI framför att eftersom syresituationen i centrala Östersjöns djupare delar är ansträngd så är det viktigt att åtgärder som berör de hydrografiska förhållandena genomförs på ett sådant sätt att påverkan blir så liten som möjligt.

Myndigheten bedömer att de i ansökan utpekade livsmiljöerna och arterna för de berörda Natura 2000-områdena inte kommer att påverkas nämnvärt av den sökta verksamheten.

Trafikverket

Trafikverket har inga synpunkter i aktuellt ärende.

Övriga myndigheter

Naturhistoriska riksmuseet, Naturvårdsverket, Sjöfartsverket, SGI, SGU och Transportstyrelsen avstår från att yttra sig i ärendet.

Kommuner

Skurups kommun

Skurups kommun avstyrker ansökan med hänvisning till kommuninvånarnas negativa inställning till havsbaserad vindkraft enligt folkomröstningen 2002 och kommunens vindkraftspolicy, där vindkraftverk bedöms som olämpligt inom riksintresse för kustzonen.

I kommunens översiktsplan beskrivs kommunens restriktiva hållning till havsbaserad vindkraft och kommunstyrelsen har tagit beslut om att kommunen förhåller sig negativ till havsbaserad vindkraft.

Trelleborgs kommun

Trelleborgs kommun framför att med de villkor som föreslås för etableringen bör ansökan tillstyrkas.

Vellinge kommun

Vellinge kommun avstår från att yttra sig i ärendet.



Intresseorganisationer

BirdLife Sverige

BirdLife Sverige ser utifrån befintliga underlag att ornitologiska värden inom Natura 2000-området Sydvästs-skånes utsjövatten sannolikt inte kommer att påverkas på ett sådant sätt att det hindrar tillstånd för vindpark Triton.

Skånes Ornitologiska Förening (SkOF)

SkOF bedömer eventuell påverkan på Natura 2000-området Sydvästs-skånes utsjövatten med avseende på bevarandevärden för fåglar som minimal om vindkraftparken byggs.

Sydkustens Vattenvårdsförbund

Sydkustens Vattenvårdsförbund framför att det finns risk för att fosfor frigörs från botten om vindkraftverken placeras eller kabeldragning sker i områden med syrefria bottnar, samt att det finns risk för att miljögifter frigörs vid omrörning av botten. Sydkustens Vattenvårdsförbund anser att undersökningar om detta bör genomföras och det bör utredas om någon av förbundets undersökningsstationer i området kommer att påverkas när kabeln anläggs.

Sveriges Fiskares PO (SFPO)

SFPO framför att bolagets beskrivning av omfattningen av ett framtida fiske inom Natura 2000-området, om fiske med redskap som kräver större ytor såsom trålning blir omöjligt att bedriva i vindkraftparken och därför omfördelas till Natura 2000-området, grundas på en alltför kort jämförelseperiod i relation till vindkraftparkens förväntade livslängd. Fiskbestånd och fiskemönster förändras över tid. Situationen för torsken i östra beståndet är för närvarande mycket dålig och har också föranlett regleringar av fisket som begränsar fisket i Östersjön. Även situationen för det så kallade västra sillbeståndet är dåligt.

SFPO menar att återhämtade bestånd, högre fiskekvoter och ändradefiskeregler kan resultera i en betydligt större omfördelning av fiskeansträngning än vad bolaget hävdar – inte minst i beaktande av kumulativa effekter. Detta kan drabba Natura 2000-områdets bevarandevärden negativt.

Swedish Pelagic Federation PO (SPF)

SPF motsätter sig kraftigt en vindkraftsetablering i det aktuella området och anför bl.a. följande. Arkonabassängen är ett viktigt lek- och uppväxtområde för flera fiskarter och ett av få områden där



Östersjötorsken (både det östra och det västra beståndet) fortfarande leker. SPF anser att bolaget inte beskriver påverkan på fiskens lek och vandring på ett tillfredsställande sätt och ser stora risker för negativ påverkan på olika arter av fisk, fiskens reproduktion samt direkt negativ påverkan på yrkesfisket i form av utestängning från området. Rådande kritiska beståndssituation för både torsken och Rügensillen har föranlett kraftiga begränsningar av fisket och senaste årens fiske är inte representativt för en längre tidsperiod. Då bestånden förhoppningsvis återhämtar sig är området av stort intresse för främst det svenska pelagiska fisket, vilket omöjliggörs av en vindkraftpark. Pelagiskt fiske med trål och not är utrymmeskrävande och kan därför sannolikt inte samexistera med en vindkraftpark.

Bolagets bemötande av inkomna yttranden

Övergripande

Bolaget noterar att vissa remissinstanser har ingett samma yttrande i förevarande Natura 2000-prövning som i bolagets prövning om tillstånd enligt lag (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon, nedan "LSEZ". I dessa delar återger bolaget i allt väsentligt samma svar som i bolagets yttrande den parallella LSEZ-prövningen, alternativt hänvisar till LSEZ-prövningen i de fall yttrandena enbart är hänförliga till denna.

Bolaget föreslår vissa justeringar av villkorsförslagen för att ta hänsyn till inkomna remissyttranden. Vidare har villkorsförslagen anpassats för att så långt möjligt överensstämna med villkoren i den föreslagna villkorskatalog som lämnats in genom LSEZ-yttrandet respektive vad som föreslagits av länsstyrelsen i dess förslag till beslut, för att undvika diskrepans mellan de olika tillståndens villkor.

Hänsyn har även tagits till villkoren i det Natura 2000-tillstånd som länsstyrelsen meddelade Ørsted för Skåne Havsvindpark (den 23 februari 2023 i ärende 521-39068-2021), vilken delvis överlappar vindpark Triton. Bolagets uppfattning är att i huvudsak samma villkor bör föreskrivas i ett Natura 2000-tillstånd oavsett vilken av vindkraftparkerna prövningen avser.

Det finns emellertid vissa skillnader mellan projekten som är värda att nämna. Bland annat skiljer sig ljudvillkoren till skydd för tumlare åt, såtillvida att bolagets föreslagna villkor innebär en begränsning av undervattensljud från pålning om enkel puls SEL 120 dB viktat tumlare re $1\mu\text{Pa}^2\text{s}$ på 750 meters avstånd från pålningen, jämfört med SEL 131 dB viktat tumlare för Skåne Havsvindpark. Bolaget har även åtagit sig



en ytterligare ljudbegränsning avseende det område inom vilket beteendepåverkan hos tumlare kan uppstå.

Om fågel

I likhet med *BirdLife Sverige* och *SkOF* anser bolaget att vindpark Triton inte medför någon påverkan av betydelse på Natura 2000-området Sydvästskånes utsjövatten i fråga om fågel. Vad gäller vindkraftparkens påverkan på fågel hänvisas därför i stället till bolagets LSEZ-prövning, i vilken bolaget har åtagit sig långtgående villkor med skyddsåtgärder och försiktighetsmått som minimerar påverkan på fågel. Bolaget anser att villkor som avser skydd för fågel rätteligen endast bör föreskrivas i LSEZ-tillståndet.

Om fisk

Påverkan på vandringsmönster och lek

Bolaget anser att frågorna om påverkan på fiskbestånden har utretts i erforderlig omfattning utifrån ett omfattande vetenskapligt underlag och egna studier. Potentiella effekter har beskrivits och bedömts utifrån relevant vetenskaplig litteratur, data (inklusive fältdata), modellering, laboratoriestudier, fältstudier och expertbedömningar. Med hänsyn till verksamhetens typ och omfattning är det oundvikligt att viss påverkan uppstår, men bolagets bedömning är alltså att noggrann planering i kombination med föreslagna skyddsåtgärder medför att effekter på fisk i området kommer att kunna begränsas i stor utsträckning. Bolaget delar därför inte *SPF:s* uppfattning att de negativa effekterna på fiskbestånden är sådana att de utgör hinder för uppförande av vindkraftparken.

Vad gäller övriga frågor som *SPF* framför, till exempel ytterligare uppgifter om hur bottenarbeten i kombination med andra faktorer såsom miljögifter och möjlig syrebrist riskerar att påverka fiskars reproduktion och beteende, vill bolaget framföra följande.

Större delen av sedimenten under de övre sedimentlagren är syrefria, även i områden där det inte råder syrebrist i bottenvattnet. Hur djupt ner i sedimentet syresättningen når är till stor del beroende av de organismer som lever där eftersom syresättning sker när arter gräver genom och/eller rör upp sedimentet. I princip all grumlande verksamhet leder dock till att syrefattigt sediment rörs upp i vattenpelaren. Syrebrist orsakad av uppgrumling anses emellertid inte vara ett problem för vare sig fiskägg eller fisklarver utan problem uppstår först om äggen tyngs ner av sediment och sjunker ner till havsbotten (där dödligheten är högre) eller om partiklar fastnar i gälarna. Bolaget bedömer emellertid att en påverkan av suspenderat sediment skulle vara av mindre betydelse



eftersom ägg och fisklarver är spridda över stora ytor och har en naturligt hög mortalitet. Eventuell påverkan i form av ökad mortalitet förväntas därmed inte överstiga den variation som kan orsakas av naturliga skäl.

Svavelväte är giftigt för fiskar eftersom det påverkar respirationen och kan, vid förhöjda halter, vara dödligt. Svavelväte bildas vid bakteriell nedbrytning av organiskt material under hypoxiska förhållanden och återfinns i syrefattiga sediment. Tillsammans med syre oxideras svavelväte till svavelsyra, som är mindre toxisk och ofarlig för fisk i utspädda koncentrationer. Den mängd svavelväte som kan komma att frigöras inom vindkraftparken kommer dock att vara ytterst liten i förhållande till den överliggande vattenmassan. Svavelväte från bottenvatten kommer dessutom snabbt att oxidera till svavelsyra utspätt i vattnet. Bolagets samlade bedömning är därför att påverkan på fiskägg och larver till följd av utsläpp av svavelväte är försumbar.

Vad gäller miljögifter i sedimentet så förekommer dessa generellt enbart i de övre sedimentlagren. Miljögifter förväntas därför inte frigöras från sediment som är djupare än 0,5 meter från ytan. Mängden och varaktigheten av suspenderade sediment (och miljögifter) bedöms vara för liten och för kortvarig för att utgöra en betydande risk för bioackumulering i fisk. Direkta upptag av eventuella vattenlösliga miljögifter kommer också att begränsas genom den korta potentiella exponeringstiden. Mot bakgrund av ovan bedömer bolaget att påverkan på fisk och fiskägg i detta avseende är försumbar. Därmed uppkommer heller inte någon påverkan på Natura 2000-området där vissa typiska arter utgörs av fiskarter.

Påverkan på torsk

På grund av vindkraftparkens placering i Arkonahavet har bolaget utförligt beskrivit de potentiella effekterna för torsk. Bolaget bedömer därför att synpunkterna från *Jordbruksverket* till stor del redan är besvarade. I syfte att klargöra eventuella återstående frågor utvecklas emellertid slutsatserna nedan.

För att minska negativ påverkan under anläggningsfasen kommer ljuddämpande skyddsåtgärder, såsom dubbel bubbelgardin samt mjuk uppstart och ramp-up, att tillämpas. Vidare har bolaget accepterat en ytterligare försiktighetsåtgärd till skydd för torsk i form av förbud mot kraftigt grumlande installationsarbeten vid anläggande av fundament och nedläggning av kablar under havsbotten, om inte bubbelgardiner kan användas. Bolaget anser, mot bakgrund av vetenskapliga data kring torsklek i det aktuella området, övriga skyddsåtgärder samt att torskens



lekperiod i området i huvudsak sker under juni och juli, att bolagets förslag är mer än tillräckliga för att undvika negativ påverkan på torsk.

Med hänsyn till inkomna synpunkter kan emellertid bolaget, som ytterligare försiktighetsmått, godta en förlängd tidsrestriktion som sträcker sig mellan den 1 juni–31 augusti i enlighet med vad som också har föreslagits i LSEZ-prövningen, vilket överensstämmer med länsstyrelsens beslut om Natura 2000-tillstånd för Skåne Havsvindpark. En tidsrestriktion som sträcker sig ända från mars som framförts av *SLU* är i det aktuella området inte motiverad i relation till torskens lekperioder och intensitet i lek.

Ljudpåverkan

Bolaget anser att konsekvenserna på fisk har utretts i erforderlig utsträckning inom hela det område inom vilket, enligt utförda utredningar och modelleringar, fisk visats kunna beröras av olika påverkansfaktorer såsom ljud och att dessa konsekvenser beskrivs utförligt.

I rapporten från Vindval som *SPF* hänvisar till konstateras att ett område med vindkraftverk och ett närliggande referensområde (ca 200 m från fundamenten) hade lägre täthet av pelagiska fiskar än ett referensområde längre bort (10 km från fundamenten). Andra studier har dock inte funnit några negativa (utan i stället i vissa fall positiva) effekter på pelagiska fiskar i och omkring vindparker. Det råder därmed inte konsensus i den vetenskapliga litteraturen om att pelagiska fiskar undviker vindkraftparker. Enligt bolagets uppfattning saknas det därför skäl att tillämpa ett så stort påverkansområde som 20 km runt vindkraftparken för att bedöma vindkraftparkens påverkan på fisk.

Om effekter från en eventuell undanträngning av yrkesfisket

Inledningsvis vill bolaget framhålla att frågor som *SFPO* framför rörande verksamhetens påverkan på yrkesfiske som sådant inte prövas inom ramen för Natura 2000-prövningen utan hänvisning görs här till LSEZ-prövningen. Bolaget anser därutöver att underlaget för bedömning av verksamhetens påverkan på yrkesfiske är baserat på grundliga analyser av data och kunskap om hur fiske bedrivs i området.

I dagsläget bedrivs ett mycket begränsat fiske inom vindparksområdet, varför det inte blir fråga om någon undanträngningseffekt av betydelse vid en etablering av vindkraftparken. Ett framtida ökat fisketryck inom Natura 2000-området kan inte uteslutas, men bolaget vill understryka att detta i så fall endast i obetydlig utsträckning kommer vara hänförligt till etableringen av vindkraftparken. En mängd faktorer påverkar var fiske



bedrivs, bland annat regleringar, såsom de utflyttade trålgränser som nyligen föreslagits.

Olika typer av fiske omnämns som hotbild i Natura 2000-områdets bevarandeplan. Sedan området pekades ut har länsstyrelsen och HaV arbetat med att identifiera och genomföra de fiskeregleringar som behövs för att skydda områdets bevarandevärden. I oktober 2021 inrättades fiskereglering innebärande att allt fiske är förbjudet mellan 1 november–30 april inom de delar av Natura 2000-området som är innanför trålgränsen. Därtill kan ytterligare regleringar av fiske i området tillkomma. Det finns således goda möjligheter att säkerställa att Natura 2000-områdets bevarandevärden skyddas.

Därutöver kan det vägas in att vindkraftparken kan medföra positiva effekter på tätheter och fiskbestånd inom och i närheten av vindkraftparken på grund av dess reveffekt. Detta kan gynna fiskebestånden i Natura 2000-området och därmed i stort även fisket i området.

Om kumulativa effekter

Bolaget vill påpeka, vilket också tidigare har framhållits, att det är berörda myndigheter snarare än bolaget som har den största möjligheten och därmed det främsta ansvaret för tillsyn över olika verksamhetsutövare så att negativa kumulativa effekter begränsas. Både bolagets och andra vindkraftprojektörers anläggningsarbeten kommer att planeras med synnerligen god framförhållning och kommer med hänvisning till informationsvillkor i respektive ansökningar vara kända för tillsynsmyndigheterna i god tid.

Om tillståndsmyndigheten anser det nödvändigt kan bolaget dock, trots vad som anförts ovan, godta ett villkor i linje med vad som föreslagits av HaV, vilket även motsvarar bolagets slutliga villkorsförslag för LSEZ-ansökan avseende kumulativa effekter.

För att på ett rimligt sätt kunna ta hänsyn till andra ljudalstrande verksamheter är det emellertid nödvändigt att sådana verksamheter är kända för bolaget och att det därmed är praktiskt möjligt att ta hänsyn till detta i planeringen av anläggningsarbetena, samt att det är skäligt med hänsyn till den bedömda kumulativa påverkan.

De kumulativa effekterna på fisk och fisket under projektets olika faser som *SPF* efterfrågar har behandlats i MKB:n. I bedömningen ingår ett flertal vindkraftsprojekt i området och i närheten av vindkraftparken – dels projekt som är driftsatta och tillståndsgivna, dels projekt under utveckling (dvs. planerade) i den mån det varit möjligt med hänsyn till



tillgänglig information om andra projekt. Bolaget bedömer att de kumulativa effekterna har bedömts i erforderlig omfattning och att vindpark Triton medför försumbar påverkan även i detta avseende.

Övriga synpunkter

Bolaget delar *SMHI:s* bedömning att ingen påverkan uppstår på Natura 2000-området. Därtill anser bolaget att frågor avseende hydrografiska förhållanden ska hanteras inom ramen för LSEZ-prövningen.

Bolaget anser inte att frågorna om förekomst av syrefria bottnar där vindkraftstorn ska placeras eller där kabeldragning sker med anledning av risken för att fosfor och miljögifter kan komma att frigöras från botten som *Syd kustens Vattenvårdsförbund* framför samt om någon av förbundets undersökningsstationer kommer att påverkas av kabelläggning, har bäring på Natura 2000-prövningen och hänvisar till sitt bemötande av förbundets synpunkter i LSEZ-prövningen.

Bolaget konstaterar att *Skurups kommun* hänvisar till flera principbeslut om en generell negativ inställning till vindkraft. Då inga specifika frågor kring Natura 2000-området lyfts bemöter bolaget inte yttrandet i förevarande prövning.

Bolaget anser att frågan om vindkraftparkens påverkan på – och samexistens med – yrkesfisket som *SPF* lyfter enbart är hänförlig till LSEZ-prövningen.

Motivering till beslutet

Prövningens omfattning

Prövningen omfattar ansökan om Natura 2000-tillstånd för påverkan på de intressen som Natura 2000-området Sydvästs-skånes utsjövatten inrättats till skydd för och avser uppförande, drift och avveckling av planerad vindkraftpark i Sveriges ekonomiska zon, med tillhörande kablar och anläggningar inom det område som framgår av kartan under rubriken Beslut ovan.

Tillstånd krävs för verksamheter eller åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område. Tillstånd får endast lämnas om verksamheten eller åtgärden, ensam eller tillsammans med andra pågående eller planerade verksamheter eller åtgärder, inte kan skada livsmiljön eller utpekade arter inom området.

Vindkraftparken tillståndsprövas av regeringen enligt 5 § LSEZ då även 2–4 kap. och 5 kap. 3–5 och 18 §§ MB tillämpas. Utforskning av



havsbotten, undersökning inför utläggning och utläggning av undervattenskablar tillståndsprövas likaså av regeringen enligt lag (1966:314) om kontinentalsockeln. Inom territorialhavet och på land tillståndsprövas exportkablar enligt MB av Mark- och miljödomstolen. Även annan prövning enligt ett flertal andra lagar och med andra prövningsmyndigheter sker.

Miljökonsekvensbeskrivning

Länsstyrelsen konstaterar att bolaget har genomfört samråd och upprättat en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 6 kap. MB och miljöbedömningsförordningen (2017:966). Länsstyrelsen finner att inlämnad MKB efter gjorda kompletteringar uppfyller kraven i 6 kap. MB och kan godkännas.

Tillåtlighet

Omfattas de ansökta åtgärderna om krav på Natura 2000-tillstånd?

Den planerade vindkraftparken kommer att uppföras och drivas intill Natura 2000-området Sydvästskaanes utsjövatten. Åtgärderna innebär arbete i vatten med bland annat ljud- och grumlingseffekter som, när de utförs i anslutning till ett Natura 2000-område, har potential att på ett betydande sätt påverka miljön inom Natura 2000-området. Länsstyrelsen bedömer därför att de ansökta åtgärderna är tillståndspliktiga enligt 7 kap. 28 a § MB.

Finns det förutsättningar att meddela ett Natura 2000-tillstånd?

Syftet med Natura 2000-områden är att bevara de naturtyper och de arter som områdena är upprättade till skydd för. För varje art ska en gynnsam bevarandestatus uppnås eller upprätthållas inom artens biogeografiska region. Gynnsam bevarandestatus innebär att artens population ska vara säkrad på lång sikt och att dess naturliga utbredningsområden inte minskar. Arternas behov ska tillgodoses i området vad gäller födotillgång och skydd.

I bevarandeplanen för Sydvästskaanes utsjövatten anges de prioriterade bevarandevärdena vara naturtyperna sandbankar (1110) och biogena rev (1171) samt arterna gråsäl (1364), knobbsäl (1365) och tumlare (1351). För att tillstånd ska kunna beviljas i det här fallet, gäller enligt 7 kap. 28 b § MB, att varken skada på naturtyperna sandbankar (1110) och rev (1171) sker eller att störning av de marina däggdjuren knobbsäl, gråsäl och tumlare uppstår så att bevarandet av arterna kan försvåras på ett betydande sätt.



För naturtypen sublittorala sandbankar ska det vidare finnas livskraftiga bestånd av typiska arter för naturtypen som till exempel alfågel, ejder, sjöorre, torsk, sill, piggvar och skrubbskädda. För naturtypen rev ska det finnas livskraftiga bestånd av musselätande dykänder som ejder, svärta, sjöorre och alfågel, blåmussla, strandkrabba, torsk, sill och stensnultra. En nedgång i förekomsten av en typisk art inom en naturtyp ses som en försämring av naturtypens bevarandestatus. I tillståndsprövningen ska därför även hänsyn tas till nämnda typiska arter.

Länsstyrelsens bedömning utifrån bolagets ansökan och MKB är att påverkan på Natura 2000-området främst riskeras för marina däggdjur och torsk vad gäller undervattensbuller, grumling och sedimentation i anläggningsfasen. För undervattensbuller i anläggningsfasen finns även risk för kumulativ påverkan med andra verksamheter i området. Av bevarandeplanen framgår att de nordvästra delarna av Natura 2000-området hyser stora mängder övervintrande sjöfågel och är av betydelse som övervintrings-/rastområde för dykänder som exempelvis svärta, sjöorre, alfågel, ejder och småskrake. Dessa är dock belägna på ett sådant avstånd från projektområdet att det är länsstyrelsens bedömning att bevarandestatusen för de typiska fågelarterna för området inte kommer att påverkas av vare sig anläggnings-, drifts- eller avvecklingskedet för vindkraftparken. Länsstyrelsen gör huvudsakligen samma bedömning avseende påverkan på för området utpekade naturtyper eftersom merparten av dessa återfinns i områdets västliga delar.

SPF motsätter sig en vindkraftsetablering och ser stor risk för negativ påverkan på olika arter av fisk, fiskens reproduktion och på utestängning av yrkesfisket. *Jordbruksverket* anser att ansökan bör avstyrkas och att vindkraftsetableringen kan påverka sårbara torskbestånds möjlighet till föryngring och återetablering genom att medföra undervattensbuller och sedimentspridning i lekområden under lekperioden. Om tillstånd beviljas bör villkor föreskrivas som begränsar sådan påverkan under torskens hela lekperiod. *SLU* har framfört att tidsrestriktioner till skydd för torskens känsliga perioder behöver omfatta tidsperioden 1 mars-31 augusti.

HaV har tillstyrkt ansökan under förutsättning att ett villkor föreskrivs om att kumulativa effekter för undervattensbuller under anläggnings- och avvecklingsfaserna beaktas.

Bolaget har i syfte att inte riskera att på ett betydande sätt påverka de Natura 2000-arter som förekommer inom och utanför Natura 2000-området förslagit villkor som begränsar undervattensbuller, tidsrestriktioner för kraftigt grumlande arbeten samt för undersökningar



och pålning, mjukstart vid pålningsarbeten och vid användande av utrustning för geofysiska undersökningar, övervakning av undervattensbuller samt att använda ljuddämpande utrustning vid pålning.

Länsstyrelsen bedömer att med villkor som bland annat innebär tidsrestriktioner för när pålning får utföras, att bolaget under pålning ska vidta ljuddämpande åtgärder samt innehållande av gränsvärden vid pålningsarbeten, så uppfylls rekvisiten i 7 kap. 28 b § MB avseende undervattensbuller från verksamheten.

Länsstyrelsen bedömer vidare att med villkoret som innebär tidsrestriktioner för kraftigt grumlande arbeten, så blir konsekvenserna för torsklek begränsade samt grumling och sedimentpålagring inom det angränsande Natura 2000-området acceptabel och kraven i 7 kap. 28 b MB uppfylls även i denna del.

Anläggandet av vindpark Triton kan tidsmässigt komma att överlappa anläggandet av andra planerade vindkraftparker eller aktiviteter i havsområdet. Överlappningar med andra projekt kan riskera att medföra kumulativa effekter avseende främst undervattensbuller som kan påverka marina däggdjur och torsk både inom och utanför Natura 2000-området Sydvästs-skånes utsjövatten. Bolaget har föreslagit villkor för att motverka kumulativ påverkan med andra verksamheter och åtgärder i samma havsområde. Länsstyrelsens bedömning är att risken för att verksamheten bidrar till kumulativa effekter minskar med ett sådant villkor samt att det därmed varken för Natura 2000-området Sydvästs-skånes utsjövatten eller för andra närliggande Natura 2000-områden i Sverige, Danmark eller Tyskland bedöms finnas risk att verksamheten motverkar förutsättningarna för att nå eller bibehålla gynnsam bevarandestatus för vare sig marina däggdjur eller torsk.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis gör länsstyrelsen bedömningen att om verksamheten bedrivs enligt bolagets åtaganden och i enlighet med de villkor som länsstyrelsen föreskrivit, kommer de planerade åtgärderna inte att medföra att vare sig naturtyper skadas eller att skyddsvärda arter utsätts för störning som på ett betydande sätt kan försvåra bevarandet av dessa.

Länsstyrelsen finner att tillstånd kan lämnas enligt 7 kap 28 a § MB för verksamheten.



Motivering av villkor

För att ansökta åtgärder ska kunna genomföras och verksamheten bedrivs utan risk för skada på skyddade naturtyper och för dessa typiska arter eller försvåra bevarandet av skyddade arter, bedömer länsstyrelsen att de i detta beslut föreskrivna villkoren måste iakttas. Länsstyrelsen motiverar de beslutade villkoren närmare i det följande.

Villkor 1 Allmänna villkoret

Verksamhetsutövaren ska följa de åtaganden som gjorts i ansökan och under ärendets handläggning och som inte kan kopplas till ett specifikt villkor.

Villkor 2 – 9 Skyddsåtgärder vid pålning

Villkoren 2–6 överensstämmer med bolagets villkorsförslag, vilka länsstyrelsen bedömer som motiverade för att skydda och bevara Natura 2000-områdets intressen.

Villkor 7 överensstämmer huvudsakligen med bolagets villkorsförslag. Länsstyrelsen bedömer att villkoret är motiverat för att skydda och bevara Natura 2000-områdets intressen.

Villkoren 8–9 överensstämmer med bolagets villkorsförslag, vilka länsstyrelsen bedömer som motiverade för att skydda och bevara Natura 2000-områdets intressen.

Villkor 10 Skyddsåtgärder för torsk

Torsken är en viktig del i Östersjöns ekosystem. Av bevarandeplanen för Sydvästskånes utsjövatten framgår bl.a. att typiska arter, så som bl.a. torsk, ska finnas i en för området naturlig artsammansättning med livskraftiga bestånd. Torsken leker inom verksamhetsområdet för vindkraftparken.

Länsstyrelsen anser att en tidsrestriktion för kraftigt grumlande arbeten är nödvändig för att skydda torsklek samt ägg och larver. Kraftigt grumlande installationsarbeten kan exempelvis vara anläggande av sugkassun- och gravitationsfundament, kabelförläggning under havsbotten samt då borrning krävs vid anläggande av monopilefundament. Villkoret överensstämmer med bolagets villkorsförslag.



Villkor 11–13 Undersökningar

Villkoren överensstämmer med bolagets villkorsförslag, vilka länsstyrelsen bedömer som motiverade till skydd för Natura 2000-områdets intressen och bevarandet av dessa.

Villkor 14 Kumulativa effekter

Villkoret överensstämmer huvudsakligen med bolagets villkorsförslag, som länsstyrelsen bedömer som motiverat för att skydda och bevara Natura 2000-områdets intressen.

Villkor 15 Oexploderad ammunition

Länsstyrelsen anser att villkoret ska föreskrivas för att i händelse av att röjning av UXO blir nödvändigt kunna skydda och bevara Natura 2000-områdets intressen.

Villkor 16 Kontrollprogram

Villkoret överensstämmer huvudsakligen med bolagets villkorsförslag (15). Länsstyrelsen bedömer att villkoret är motiverat för att skydda och bevara Natura 2000-områdets intressen.

Delegationer

Av 19 kap. 5 § MB, jämförd med 22 kap. 25 § MB, framgår att länsstyrelsen får överlåta åt tillsynsmyndigheten att besluta villkor av mindre betydelse.

Länsstyrelsen bedömer att den slutliga utformningen av kontrollprogrammet samt buller och grumling i samband med avveckling av verksamheten är frågor av mindre betydelse som lämpligen kan delegeras till tillsynsmyndigheten att besluta om.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 7 kap 28 a § MB krävs tillstånd för att bedriva verksamheter eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett naturområde som förtecknats och rapporterats till EU-kommissionen enligt Art- och habitatdirektivet som av regeringen förklarats som särskilt bevarandeområde enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 92/43 EEG om bevarandet av livsmiljöer samt vilda djur och växter. Syftet med direktivet är att upprätthålla förutsättningarna för att djur och växter ska kunna bevaras i sina naturliga levnadsmiljöer.



Enligt 7 kap 28 b § MB får tillstånd lämnas endast om verksamheten eller åtgärden ensam eller tillsammans med andra pågående eller planerade verksamheter eller åtgärder inte

1. kan skada den livsmiljö eller de livsmiljöer i området som avses att skyddas,
2. medför att den art eller de arter som avses att skyddas utsätts för en störning som på ett betydande sätt kan försvåra bevarandet i området av arten eller arterna.

Ett beslut om tillstånd får enligt 16 kap 2 § MB förenas med villkor.

Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta länsstyrelsen för frågor på telefon 010-224 10 00 eller via e-post skane@lansstyrelsen.se. Ange ärendets diarienummer 50553–2021 i ämnesraden för e-post.

Ni kan överklaga beslutet

Detta beslut kan överklagas hos Växjö tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, se bilaga 1 med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Kristian Wennberg med vattenhandläggare Lena Svensson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsassessor Emanuel Beyer, vattenstrateg Charlotte Carlsson, miljöhandläggare Niccola Zinai Eklund, naturvårdshandläggare Linda Gustafsson och länsfiskekonsulent Linus Larliander, medverkat.

Kristian Wennberg

Lena Svensson

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.



Kopia till

Regeringen, m.registrator@regeringskansliet.se

Skurups kommun, kansli@skurup.se

Trelleborgs kommun, trelleborgs.kommun@trelleborg.se

Vellinge kommun, vellinge.kommun@vellinge.se

Ystad kommun, kommunen@ystad.se

Havs- och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se

Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se

Kammarkollegiet, registratur@kammarkollegiet.se

Naturhistoriska riksmuseet, registrator@nrm.se

Sveriges Lantbruksuniversitet Havsfiskelaboratoriet, registrator@slu.se

Sjöfartsverket, sjofartsverket@sjofartsverket.se

Kustbevakningen, registrator@kustbevakningen.se

Transportstyrelsen, sjofart@transportstyrelsen.se

Trafikverket, trafikverket@trafikverket.se

Jordbruksverket, jordbruksverket@jordbruksverket.se

SGU, sgu@sgu.se

SGI, sgi@sgi.se

SMHI, registrator@smhi.se

ArtDatabanken, artdatabanken@slu.se

BirdLife Sverige, info@birdlife.se

SFPO, peter@sfpo.se

SPFPO, info@pelagic.se

HKPO, info@hkpo.se

Svensk fågeltaxering, Lunds universitet, martin.green@biol.lu.se

Sydkustens Vattenvårdsförbund, Per-Arne.Johansson@trelleborg.se

SkoF, arne.hegemann.skof@gmail.com

WWF, info@wwf.se



Naturskyddsföreningen i Skåne, kansli.skane@naturskyddsforeningen.se

Sportfiskarna, info@sportfiskarna.se

Bilagor

1. Överklagandehänvisning till Mark- och miljödomstolen.



Bilaga 1

Så kan beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas in till länsstyrelsen i Skåne län. Ni kan skicka beslutet via post till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö eller via e-post till skane@lansstyrelsen.se.

Tiden för överklagande

Överklagandet måste ha kommit in till länsstyrelsen inom **tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Överklagande från part som företräder det allmänna ska ha kommit in inom tre veckor från den dag beslutet meddelades. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I överklagandet kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Domstolen beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

Delgivning anses ha skett när två veckor har förflutit från beslutet om kungörelsedelgivning, om kungörande och övriga föreskrivna åtgärder har skett i rätt tid.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar länsstyrelsen överklagandet och handlingarna i ärendet till Mark- och miljödomstolen.

Innehållet i överklagan

Överklagan ska vara **skriftlig**. I överklagan ska ni ange:

- Namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress, samt eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till er.
- Vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar eller annat som du anser stöder din mening, bör ni skicka med kopior på dessa.

Ombud

Ni har rätt att anlita ett ombud som kan sköta överklagandet åt er. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från er samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.



Ytterligare upplysningar

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra, går det bra att ringa till Länsstyrelsen, telefonnummer 010-224 10 00. Fråga efter den som varit föredragande i beslutet.